



國民政府令

測量標條例及測量標條例施行細則着即廢止。此令。

國民政府令

茲修正郵政第四條條文及修正國內電報價目表，公布之。此

郵政法第四條修正條文

郵件之種類及資費，依左列之規定，但交通部得呈准行政院減低其資費。

類紙	三聞	第新	類二第	類一第
總包	立券	平常	明信片	信函類
每份每重一百公分或其略零之數	每束一張或數張按每次交寄總重量計算	每束一張或數張	雙(即附有回片者) 單	每重二十公分或其略零之數 每續加二十公分或其略零之數
	六折收費	每重五十公分一百二十元	二千	二千
	見說明一		元	元
				費

國民政府令

魯新登、金敏士各給予特種領綬雲麾助章，李斯、博格曼各給予特種襟綬附助表雲麾助章。此令。

國民政府令

行政院呈，請任命盧慧爲衛生部技士。應照准。此令。

電文	報價目		尋常電	加急電	官軍電	全價官電	新聞電	加急新聞電
	華	明						
華密	6,000	12,000	1,500	3,000	300	1,200	—	—
洋明	6,000	12,000	3,000	6,000	600	2,400	—	—
洋密	6,000	12,000	3,000	6,000	—	—	—	—

修正國內電報價目表

說明一 蓋用郵資已付戳記，不貼郵票。
說明二 爲使五百公分以上之書籍郵資較廉，便利書商，並免用時數之郵票起見，參照各國成例，改用初重與續重不同之計算方法。

前項以外之郵件，其種類及資費，由交通部擬訂，呈請行政院核定之。

類十第	類九第	類八第	類七第	類六第	類五第	類四第
平快郵件	快遞掛號郵件	掛號郵件	貨樣	商務傳單	點之樣或凸出印件 書寫所用印有	書籍印刷類 貿易契等類
同	同	每件除普資費外另加	每重一百公分或其略零之數	每五十張或五十張以內	每重一公斤	每重一百公分或其略零之數
右	右					
二千元	五千元	三元	一千五百元	另加印刷物資費 千元	一千元	初重一百公分 一百元續重每 百公分五百元 明見

國民政府令

行政院呈，請任命葉惟熙爲甘肅省社會處視導。應照准。此令。

行政院呈，請任命劉棟爲福建省農業改進處技正。應照准。此令。

行政院呈，請任命梁鉅德爲廣東省第二區行政督察專員公署祕書。應照准。此令。

行政院呈，請任命梁澤生署廣西省社會處視導。應照准。此令。

行政院呈，請任命饒祺爲雲南省合作事業管理處督導員。應照准。此令。

行政院呈，請任命趙清材、陳燦奎，向靜泉署雲南省合作事業管理處督導員。應照准。此令。

行政院呈，請任命陳復爲綏遠田賦糧食管理處科長。應照准。此令。

行政院呈，請任命余世明爲綏遠田賦糧食管理處督導員。應照准。此令。

行政院呈，請任命高俊南爲南京市政府地政局技正。應照准。此令。

國民政府令

經、張柏環、寧守愚、龔貽光、黃洪濟、曾陽、周光垣、李萼乾、何俊卿、龔萬德、陳拔華、魏劍虹、王友松、李毓先、溫章市、王正毅、清芳、李德蘭、龍元佩、李友松、李毓先、袁德茂、全慶榮、王雲、朱建富、喻林根、黃麗賢、夏霖、余俊、周達林、武培軍、莫倫、袁虎亭、柴麟、劉世明、周秉賢、戴越石、王錫華、周保衛、陳載陽、姜俊亭、梁鼎新、何維鑑、馬毅、蕭自然、周英、張雲培、孫羽璣、李枝、張鵬、桑開敦、魯冠、歐春林、陳超、陶孝超、羅大賢、邢寬、廖鳳元、張澤良、李仲宇、陳德馨、趙鶴、吳曉文、侯理五、李保廷、章承全、宋偉英、吳約仁、周鼎銘、劉華、謝宋安、唐源淵、湯沛霖、丁芳璣、婁士翰、李輔卿、向少南、同江、雷伯川、柯柏樹、金萬慶等一百三十五員任爲陸軍步兵上尉，楊儒、朱天澤、陳保賢、胡勳輝、張謹佑、黃道就、李超雲、周琦、龍會雲、王崙、張步瀛、張應麟、徐良、熊善齡、趙嘉恩、體仁、唐扶坤、龍揚淵、江鋒鏘、郭秋圓、何格爾、吳松吾、廖德仁、文挺彬、段展堂等二十五員任爲陸軍步兵中尉，馮毅任爲陸軍步兵少尉，張謙、郭明、吳洪清、程漢德、王頤、王昭統、胡憲民、何興華、臧乃祥等九員任爲陸軍砲兵上尉，黃逸民、李承唐等二員任爲陸軍工兵少校，李純青、周成德、楊宗濤、朱金珊等四員任爲陸軍工兵上尉，曹靖化、葉彩元等二員任爲陸軍通信兵少校，張純陸、張留榮、李燕斌等三員任爲陸軍通信兵上尉，陳明亮任爲陸軍通信兵中尉，楊志遠任爲陸軍轎重兵少校，並均退爲備役。應照准此令。

行政院呈，請任命鄧鴻才爲衛生部中央生物化學製藥實驗處技正。應照准。此令。

行政院呈，請任命譚廷振署江蘇省第五區行政督察專員公署秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命左介如署江蘇省第六區行政督察專員公署秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命孫明道爲浙江省衛生處技正。應照准。此令。

行政院呈，請任命徐純爲安徽省農林處技正。應照准。此令。

行政院呈，請任命陳相斐爲江西省社會處秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命張人駿爲江西省社會處視導。應照准。此令。

行政院呈，請任命包一俠爲湖北田賦糧食管理處督導員。應照准。此令。

行政院呈，請任命劉人爵爲湖南省警務處科長。應照准。此令。

行政院呈，請任命侯立鼎爲四川省第二區行政督察專員公署科長。應照准。此令。

行政院呈，爲四川省第六區行政督察專員公署秘書李昌雖呈懇辭職，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，爲試用四川省第十二區行政督察專員公署秘書劉琦呈懇辭職，請予免職。應照准。此令。

行政院呈，請任命李毅爲四川省第六區行政督察專員公署秘書趙維新爲四川省第十二區行政督察專員公署秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命何耀閏爲四川省第十六區行政督察專員公署科長。應照准。此令。

行政院呈，請任命趙瑞生爲河北省社會處主任秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命董汝生爲河北省社會處秘書。應照准。此令。

行政院呈，請派孟遂蘇爲河北省社會處視導。應照准。此令。

行政院呈，請派子青爲山東濰縣田賦糧食管理處副處長。應照准。此令。

行政院呈，爲署山西省警務處秘書閻樹榮另有任用，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命王象復爲山西省警務處秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命張潭爲山西省農業改進所秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命李偉爲河南省水利局技正。應照准。此令。

觀、俞傳傑、陳英豪、羅乾、楊福臣、蔣毓生、謝振鋆、鄭國鈞、李治賢、俞世雄、毛景玉、潘步雲、劉燦侯、秦恥、林興孝、黃治平、楊象鵲、文良楷、朱復陽、李楚卿、陳建泰、沈柏山、彭錫珣、王昊、阮振武、鄭鶴、趙雲梧、劉冠賢、鄭寶彬、沈柏山、吳錫錕、周密、饒駿業、劉保泰、余全、方涉蟾、蕭彬、周德湘、楊英銳、葛繼武、李志興、雷金成、劉文潛、曾祥瑞、沈萬彪、劉朝暢、周文斌、樂國品、雷金鑑、王祥林、盧中生、陳宏英、陳宰英、賀建廷、張贊清、王抗良、鄭志銘、陳中佩、周茂如、李幼軒、吳壽南、鄭繼武等九十六員任爲陸軍步兵少校，略呂姓，申鍾鉉、王亦樂、蒙大才、李志忠、程思順、周福吾、張宏然、饒化民、李曉峯、蔡榮、陸明才、楊長森、馮新林、張啓明、羅超羣、黃性書、元正、張連飛、殷茂齡、左鎮賢、劉怡鎮、孫量寬、時振殿、吳中康、孫應明、呂柏台、曾驥才、胡仲思、任培宇、馮傑、陳建武、溫子忠、何海濤、龍玉璽、陳榕濤、李德潤、劉偉君、熊鶴臣、胡鎮南、陳振華、朱公侯、柴天蘭、吳伯煥、劉冠軍、黃時健、夏至威、曹文

行政院呈 請將傅培璽、黃克非、陳光裕等三員任爲陸軍憲兵少校，蔡中明任爲陸軍憲兵上尉，並均退爲備役。應照准。此令。

王尙武任爲陸軍工兵上校，並退爲備役。此令。

行政院呈 請將張繼、陳賢賢、賴因和、張廉、王昌增、蔡志龍、廖壯飛等七員任爲陸軍步兵中校，汪洋、潘兆民、王衍岳、胡秉武、王志羣、鍾興、黎治中、彭振武、陳可風、張連政、陳志達、歐琦、陸鴻鈞、胡日初、陳欽朗、詹習儒、謝駱、李煥炎、劉榮榮、鄭大培、黃克毅、容中岳、鍾繼業、湯景昆、陳仲、盛宗利、彭鐵錚、李敏奇、葉偉造、劉錦漢、楊緒、何汝欽、王民三、劉泰銘、鍾連慶、鄧國新、方錫珪、呂浩光、雷駒、周曠等四十員任爲陸軍步兵少校，胡邦粹、蒙可文、華振鵬、劉秉榮、傅光裕、林德友、朱步章、巫義民、林維倫、雷梓遜、廖蔚青、陳開洪、黃星德、李錫垣、陳肇慶、潘景宏、彭志宏、陳烈、放一鳴、鍾耀慈、蕭達仁、賈殿超、羅策民、邵德格、劉嘯儒、丁作超、劉瑞麟、陳明德、邵啓權、梁劍雄、林竹齋、劉明思、朱相榮、劉浩駒、葉敏

國防部鑒 上年戌寅呂捕代電悉。聯合勤務總司令部軍法處電請解
釋案，茲經本院統一解釋。法令會議議決，陸海空軍刑法第一百
十條所稱其他軍器，應包括軍用汽車在內。特電復請查照。此知。司
法院丑馬印

附原代電

司法部鈞鑒 案據聯合勤務總司令部軍法處電稱，查軍用汽車雖屬軍用品，惟是否包括於陸海空軍刑法第一百十條所謂其他軍器之中，案關法律疑義，請求轉請解釋等情前來。查案關法律疑義，敬請賜予統一解釋為禱。國防部戊辰呂滄

行政院決定書

行政院決定書
(卅七年)法字第一一九三號
三十七年三月十三日(補登)

再訴願人 張元科 住址 南昌華院廟六號

右再訴願人爲土地被徵收事件，不服地政部訴願決定，提起再訴願，本院決定如左。

緣本案再訴願人張元科，於江西省南昌市董公廟一帶，原有土地一段，戰前曾建有房屋多間，南昌陷敵時，該項房屋被敵寇全部拆毀，再訴願人以增重建，抗戰勝利後，江西省政府遷治南昌，該省政府社會處以建造辦公處所，需用前項土地，遂報請該省政府核准依法征收，再訴願人不服，經向地政部訴願，旋被駁回，仍不甘服，提起再訴願到院。

理由

資本件再訴願要旨，無非謂江西省政府社會處并非得征用人民私有土地之政府機關，事實上該社會處又不需用案內土地，且南昌市政府區當局已有設於老飛機場一帶之議，有南昌市示範設計圖為證，原處分官署核准將再訴願人之土地予以征收，實有未合，訴願決定復予維持，亦屬違誤，請予撤銷等語。

惟查江西省政府社會處為該省政府直屬之行政機關，參照土地法第二至三條第一款之規定，其屬得征用人民私有土地之官署，至為明顯，其次該省政府社會處為一新成立之機構，復員伊始，原無辦公地點足資應用，其目前使用之房舍過於狹小，對於堂廚房廁所等處苦無餘地可以建築一節，亦經該省政府查明有案

內政部核准取得中國國籍一覽表

(香黑林) 香黑林	(子重八林小) 鈴筱杜	(子能于金) 生麗金	(子秋田太) 氏田岡	名 姓
女	女	女	女	別 性
歲九十二	歲八十二	歲四十二	歲九十二	齡 年
縣知高本日	道海北本日	縣岡靜本日	縣崎宮本日	籍國原
萊東市林吉省林吉 戶七十第甲五第保	萊東市林吉省林吉 戶七十第甲五第保	林吉市林吉省林吉 內社作合費消府省	民四第路馬南市林吉省林吉 內廠炭新成合內瑪市生	處所 居住 業 職
無	無	無	無	原國取 因籍得
妻之人國中爲	妻之人國中爲	妻之人國中爲	妻之人國中爲	開
夫	夫	夫	夫	謂稱
超紫李	彬賢梁	鵬程	經雲岡	名姓
男	男	男	男	別性
歲三十三	歲三十三	歲三十三	歲三十三	齡年
縣鄉湘省南湖	縣化安省南湖	縣陽河省北湖	縣都益省東山	籍原
商	商	務公	商	業職
上同	上同	上同	上同	處居
府政省林吉	府政省林吉	府政省林吉	府政省林吉	人
日 月三年七十三	日 月三年七十三	日 月三年七十三	日 月三年七十三	關機轉移
號九一四第字取京入	號八一四第字取京入	號七一四第字取京入	號六一四第字取京入	期日冊封 碼號冊註
				考 備

(子照澤吉)輝解李	(子辰藤)芝黛藤	(子照田莊)萍莊	(枝花野藏)枝華葉	(子惠壽林業)惠壽劉	(子美惠泰)娥素徐	姓名
女	女	女	女	女	女	別姓
歲三十二	歲一十二	歲一十二	歲二十二	歲四十二	歲一十二	年齡
京東本日	縣岡福本日	市崎長本日	縣川石本日	縣森青本日	縣賀佐本日	籍國原
平樂市林吉省林吉 號六同胡無	花翠市林吉省林吉 恆合怡同胡無	花翠市林吉省林吉 號六三第同胡無	門江臨市林吉省林吉 號四一第同胡太全	陽朝市林吉省林吉 號九〇一第街無	萊東市林吉省林吉 戶七十第甲五第保無	居住職 所業職
妻之人國中爲	妻之人國中爲	妻之人國中爲	妻之人國中爲	妻之人國中爲	妻之人國中爲	原國因籍得關
夫初葆環男	夫壁文蘇男	夫生健智男	夫良又趙男	夫神安男	夫昌瑞何男	夫姓名
歲三十三	歲五十三	歲五十二	歲七十二	歲一十三	歲六十三	別姓
縣渡瀾省南雲	縣慶鶴省南雲	縣龍安省州貴	縣莞東省東廣	縣彼省東山	縣監蘭省江浙	船年
商	醫軍	醫	商	商	商	職業
上同	上同	上同	上同	上同	馬大市林吉省林吉 行車利勝路	處居所住
府政省林吉 日三月三年七十三	府政省林吉 日三月三年七十三	府政省林吉 日三月三年七十三	府政省林吉 日三月三年七十三	府政省林吉 日三月三年七十三	府政省林吉 日三月三年七十三	開張轉本 期日期對
號五四第字取京入	號四二四第字取京入	號三二四第字取京入	號二二四第字取京入	號一二四第字取京入	號〇二四第字取京入	號碼附註
						考備

中華民國三十年度
漢奸

河北高等法院通緝書 字第
中華民國三十一年度案 漢奸

中華民國三十六年四月 院長郭晉熙	應通緝被告			
	姓名 別性 年齡 其他特徵 理由	張春雪 男	犯年月日時 處所 之應解送 處所	罪 渝陷時期 山東 本院
		無潛逃踪跡		
通緝理由	檢察官經通知或布告得檢案或逕捕被告官役	一、	執	
被告拘捕或逃匿之處	二、	行	注	
要或脫逃之程度	三、	四、	意	
拘捕或逃匿之理由	四、			
拘捕或逃匿之理由	五、			
拘捕或逃匿之理由	六、			
拘捕或逃匿之理由	七、			
拘捕或逃匿之理由	八、			
拘捕或逃匿之理由	九、			
拘捕或逃匿之理由	十、			
拘捕或逃匿之理由	十一、			
拘捕或逃匿之理由	十二、			
拘捕或逃匿之理由	十三、			
拘捕或逃匿之理由	十四、			
拘捕或逃匿之理由	十五、			
拘捕或逃匿之理由	十六、			
拘捕或逃匿之理由	十七、			
拘捕或逃匿之理由	十八、			
拘捕或逃匿之理由	十九、			
拘捕或逃匿之理由	二十、			
拘捕或逃匿之理由	二十一、			
拘捕或逃匿之理由	二十二、			
拘捕或逃匿之理由	二十三、			
拘捕或逃匿之理由	二十四、			
拘捕或逃匿之理由	二十五、			
拘捕或逃匿之理由	二十六、			
拘捕或逃匿之理由	二十七、			
拘捕或逃匿之理由	二十八、			
拘捕或逃匿之理由	二十九、			
拘捕或逃匿之理由	三十、			
拘捕或逃匿之理由	三十一、			
拘捕或逃匿之理由	三十二、			
拘捕或逃匿之理由	三十三、			
拘捕或逃匿之理由	三十四、			
拘捕或逃匿之理由	三十五、			
拘捕或逃匿之理由	三十六、			
拘捕或逃匿之理由	三十七、			
拘捕或逃匿之理由	三十八、			
拘捕或逃匿之理由	三十九、			
拘捕或逃匿之理由	四十、			
拘捕或逃匿之理由	四十一、			
拘捕或逃匿之理由	四十二、			
拘捕或逃匿之理由	四十三、			
拘捕或逃匿之理由	四十四、			
拘捕或逃匿之理由	四十五、			
拘捕或逃匿之理由	四十六、			
拘捕或逃匿之理由	四十七、			
拘捕或逃匿之理由	四十八、			
拘捕或逃匿之理由	四十九、			
拘捕或逃匿之理由	五十、			
拘捕或逃匿之理由	五十一、			
拘捕或逃匿之理由	五十二、			
拘捕或逃匿之理由	五十三、			
拘捕或逃匿之理由	五十四、			
拘捕或逃匿之理由	五十五、			
拘捕或逃匿之理由	五十六、			
拘捕或逃匿之理由	五十七、			
拘捕或逃匿之理由	五十八、			
拘捕或逃匿之理由	五十九、			
拘捕或逃匿之理由	六十、			
拘捕或逃匿之理由	六十一、			
拘捕或逃匿之理由	六十二、			
拘捕或逃匿之理由	六十三、			
拘捕或逃匿之理由	六十四、			
拘捕或逃匿之理由	六十五、			
拘捕或逃匿之理由	六十六、			
拘捕或逃匿之理由	六十七、			
拘捕或逃匿之理由	六十八、			
拘捕或逃匿之理由	六十九、			
拘捕或逃匿之理由	七十、			
拘捕或逃匿之理由	七十一、			
拘捕或逃匿之理由	七十二、			
拘捕或逃匿之理由	七十三、			
拘捕或逃匿之理由	七十四、			
拘捕或逃匿之理由	七十五、			
拘捕或逃匿之理由	七十六、			
拘捕或逃匿之理由	七十七、			
拘捕或逃匿之理由	七十八、			
拘捕或逃匿之理由	七十九、			
拘捕或逃匿之理由	八十、			
拘捕或逃匿之理由	八十一、			
拘捕或逃匿之理由	八十二、			
拘捕或逃匿之理由	八十三、			
拘捕或逃匿之理由	八十四、			
拘捕或逃匿之理由	八十五、			
拘捕或逃匿之理由	八十六、			
拘捕或逃匿之理由	八十七、			
拘捕或逃匿之理由	八十八、			
拘捕或逃匿之理由	八十九、			
拘捕或逃匿之理由	九十、			
拘捕或逃匿之理由	九十一、			
拘捕或逃匿之理由	九十二、			
拘捕或逃匿之理由	九十三、			
拘捕或逃匿之理由	九十四、			
拘捕或逃匿之理由	九十五、			
拘捕或逃匿之理由	九十六、			
拘捕或逃匿之理由	九十七、			
拘捕或逃匿之理由	九十八、			
拘捕或逃匿之理由	九十九、			
拘捕或逃匿之理由	一百、			

姓名	
性别	
年龄	
籍贯	
住址	
案由	
案情	

姓名	通緝漢奸案件人犯表
性別	
年齡	
籍貫	
住址	
案情	
備註	

行政院

國民政府指令
令字第三九七號
三十七年三月十
令行政院

內政部批

內政部批

[illegible]

2001年12月

教育部訓令

部調查式。表立。除份等印學製國中，依照情形規定，擬紙已開辦，將實際情形分別填列，片，又本應報。

國立國期學

學校概況簡表

[illegible]

浩然、李齊富、楊榮煊、何英俊、龍煥、王士威、王雨亭等一併提案彈劾，請即依法移送懲戒，經監察委員沈尹默、何克夫、李自庭審查成立，由監察院移送懲戒到會。

理由

本案前經飭具申辯命令等件，函送財政部轉糧食部令發湖南田賦糧食管理處轉江蘇田賦糧食管理處收送證九紙轉到會，除李齊富、楊榮煊二人提出申辯外，其餘盧超羣、鄭朋、張浩然、何英俊、龍煥、王士威、王雨亭等七人之送達證，均註明「受送達人離職已久，通訊處不明，由盧前處長委託辦理移交人代收轉達」字樣，並蓋有「盧超羣」朱文圖章，自應認為業已合法送達，迄未據各該被付懲戒人等申辯，應依法逕予議決，又本案前因卷查原案所抄附件中，有前任該縣田賦處長李日友以盧前處長任內各級人員貪污舞弊請江蘇政府法辦（見原附件六）及呈報盧超羣以軍糧關係被江蘇政府扣押承辦人員先後潛逃（見原附件七）等文件，以本案是否已在刑事系屬中，應俟查明後再行決定懲戒程序應否開始，經分函湖南省田賦糧食管理處及江蘇政府查詢，僅據江蘇政府縣長楊化育三十二年二月廿五日電復稱，查本案未准前任縣長移交，經飭查卷，雖經前任縣長任內傳案訊究，案懸未結，事隔三年之久，該處處長早已卸職他去，其犯罪職員鄭朋等，亦經離職星散，無法追究等語，復查盧超羣於卸職後即被前任處長李日友函請江蘇政府將其拘押，並有縣政府科長李錫爵會同李日友自五月七日起至七月四日歷次訊問關係人證李齊富、楊榮煊、楊志顏等及被告盧超羣、龍煥、王雨亭、王士威等之筆錄（均見原案附件），何以案懸未結，各被告何以又恢復自由，而湖南省田賦糧食管理處則迄未函復，殊不可解，經於本年五月派本會委員赴湘調查其復略以，准湖南省政府轉據省田賦處簽復略稱，盧超羣被控貪污舞弊案，前經軍准第十區專員公署查復，並非事實，當經呈請省政府核准免予置議，至該縣縣長任內未奉命令擅將該處長逮捕監禁一節，並奉省政府民權一頁准予以記過一次各在案，復親赴田賦糧食管理處詳查，據稱本處卷宗因戰事關係數度遷移，遺失頗多，李日友呈報該前處長盧超羣違法刑罰一案之原文，遍查無存，惟本案前奉財政部三十二年四月七日諭人字第一五〇三四五號密令，飭查明具報到處，經軍准本省第十區行政督察專員公署查復，比即轉請該處備查在案等語，經將該項卷宗復查無異等情，並據湖南田賦糧食管理處復函，附抄該處呈復財政部沈秘書長第七三四號密令復文一件到會，核其情形，此案始起於前任後任交接上之爭執，專署查復文有盧五月一日交卸後即飭飭各職員辦理移交卸後李日友函請縣府予以拘押等語，所謂經辦人員潛逃，或係因盧超羣被押，事出倉卒，暫時避匿之故，並非江蘇政府之押拘盧超羣，應係李日友向李日友之請求，以縣長職權作為行政處理，觀於訊問關係人證及被告呂友之請

府科長李錫爵會同原請人李日友任之，可知并非以兼檢察職務而偵查，其後不但未為起訴或不起訴處分，且並未將案移交後任繼續辦理，迨經省田賦處查明免予置議，並請省政府處分案縣長，暨令飭盧超羣迅將交代案結具報後，則此一由縣政府受理之行政案，遂因上級機關之處分而結束，實與刑事無關也，茲就原案並參酌省田賦處據專署查復呈財政部復核代電，分別審究如次。

（一）關於原案（甲）部分（詳事實欄後敘）據第十區專員公署查復略以，查三十二年田賦，該處奉令於三十二年元月十五日以前達到比額，否則照章懲處，當時該處為達成任務，迭經派員督促其急，各征收處於期滿之時，深恐屬率予以處分，遂將未徵收之數亦予列報，當時縣報不知底蘊，遂根據各報所報數字轉報層層報表發出後，盧處長頗有所聞，因於二月十五日通令各辦事處查復有無錯誤，各報仍未報來，復於二月二十七日命令各辦事處呈復，旋據羅辦事處報告，以三十二年十二月底所報徵購數目，係根據核算單所算，後以天雨未能如期完到，以致發生錯誤，請更正，又便水碧湧兩橫報告亦有錯誤，該處乃於三月二十八日電報省處核示，復訊據各報主任浮報原因，均稱由縣處第二科科長鄭朋主使，再訊有無證據，均稱未奉有縣處正式命令，僅由鄭科長以口頭命令要求報的，但鄭已於盧前處長被押前離職，無法證實，不過各報所收浮報的報數均已歸公，並無私吞情事等語，按該縣田賦處各報主任人員浮報比額，或係意在考成及獎金（因部頒戰時田賦徵實徵購糧食考成辦法及戰時田賦徵實徵購糧食給獎暫行辦法對經征人員有考成及獎金等規定），被付懲戒人盧超羣聞有浮報情事，即迭令查報，而訊據各報主任均稱未奉有縣處正式命令，可見盧超羣向非事前知情，況各報主任之報數均已歸公，並無私吞情事，自難謂有何項責任，鄭朋係由該科長口頭命令要求浮報，自屬事出有因，該被付懲戒人鄭朋身為田賦徵收主管科長，雖經查明向無吞併帶納情事，而指使浮報比額，要難辭違法之責，至李齊富、楊榮煊雖自認從浮報，但其職位低微，且事後即經呈報，並查無其他情弊，情節尚輕，自可從寬免予置議，又鄭朋對應轉交會計室之報單，每單至數百或數千不等，及與該科員帶浩然於離職二日後尚未將各項憑證檢齊交，以致會計室無法辦理交代，亦屬疏忽職務。

（二）關於原案（乙）部分 據第十區專員公署查復略稱，查各報接收報戶折價代繳賦各間或有之，不過此種辦法係出報戶自動，並非強迫所致，盧處長對於此種情形全不知道，又卡買公糧一節，未據原訴指明卡買何機關，由何人過手，其卡買方法如何，經訪詢並江民報社民衆教育館負責人，均稱無卡買公糧情事，並對盧處長撥發公糧之迅速，表示滿意，再查各機關公糧均由城區撥出，城區數字有限，不能不發撥於五十華里以外之倉庫出谷，各機關

或以運費太高，轉託各糧代為售出，亦係事實，自與盧處長無關等語，據此觀察，原案所指各報許權戶以法幣折價代繳賦谷，及收買各機關公糧撥發各節，究難謂絕無其事，如龍煥會收糧戶楊承烈完納田賦六十石谷款後，買各機關撥發谷條沖銷，即其一例，雖係間出於糧戶自動，並非強迫，或各機關撥發運費太高，託各糧代為出售，但被付懲戒人龍煥、何英俊、王士威、王雨亭等此種行為，究屬於法不合，被付懲戒人鄭朋雖難證明其與該主任等有勾串事實，但身為主管科長，未予糾正，要屬失職，被付懲戒人盧超羣身為主管長官，縱不知情，然失察之咎，要所難辭，至鄭朋、何英俊扣發集運口糧一節，雖據羅辦事處楊志顏等有此供述，但詞出一面，是否確實，尚乏積極證明，應免置議。

（三）關於原案（丙）（丁）部分 查所謂寄倉辦法，即糧戶以法幣折谷，由經收人員給一條據給倉庫管理員，作為暫行寄存後，設法購買公糧撥發各證，抵撥寄倉谷，如龍煥收楊承烈谷款，買各機關撥發谷條沖銷之類，已於前（乙）款內審究，又扣發羅辦事處週轉金一節，據李齊富三十二年五月九日呈報略以，徵購實物，自三十二年十月一日起至十二月二日止，先後共領獲購糧週轉金二萬元，至九日忽又收回五千元，是本處應領之週轉金二萬元已被減少四分之一，不敷應付，不得已將欠發給價券批註蓋章，交糧戶緩期給領，而每次繳還購糧付款通知，攔置稽延，有留至十餘日不發發，該項價款縱發亦不照需付數目，完糧花戶到處受欺無款兌付云云，上述情形，自屬不合，惟查該縣分糧原有六處（後裁去二處），各糧主任均被傳訊，何以僅羅一處有此情形，故所稱扣發週轉金，是否確有其事，或別有原因，尚難臆斷，況李齊富為攻擊盧超羣、鄭朋最力之人，未經實訊，亦未有具體證據提出，一面之詞，尚難據以課被付懲戒人盧超羣以何項責任，至（丁）部份所指糧政紊亂，以致倉儲不實，貽誤軍糧各語，係根據李日友致江蘇政府請求拘押盧超羣各級人員依法訊辦函，及縣政府科長李錫爵會同李日友前往各鄉督辦查察後之呈報中所述，其時盧超羣在押，其餘經手人員或在押或避匿，未經雙方清算盤查，究竟如何，非俟其交案完結後，尚難遽予斷定，惟既經該管上級機關查明，尚無違法舞弊情事，予以免議，而奉縣長依農且為僅據李日友之函，未奉省政府及省田糧命令，率將盧超羣及其職員等逮捕，致受省政府記過一次之處分，可知李日友所指各節，尚不免故甚其詞，未能遽予置信。

依上論結，被付懲戒人除李齊富、楊榮煊尚無公務員懲戒法第二條各款情事，應不受懲戒外，盧超羣、張浩然有同法同條第二款，鄭朋有同法同條各款，龍煥、何英俊、王士威、王雨亭有同法同條第一款情事，盧超羣、張浩然依同法第三條第一款及第六條，鄭朋、何英俊、龍煥、王士威、王雨亭依同法同條第一款及第六條，議決如主文。